出題意図

英語:

各専攻において研究を進める上で必要な英語の読解力を有しているかを判断するために、英語の語彙力、文法力、理解力を総合的に評価する。具体的には、各専攻に関わる内容の 300 語から 500 語程度の英文を示し、英和辞書を用いて、全文和訳をさせる問題を出題する。

小論文:

各専攻において研究を進める上で必要な知識と能力を有し、博士論文をまとめる潜在能力を有しているかを判断するために、理解力、分析力、論理的思考力、表現力を評価する。具体的には、それぞれの分野における現代的課題を提示し、その課題について、1000字程度で意見を論じさせる問題を出題する。

口述試験:

研究計画等に基づき行う。

合否判定基準

英語,小論文,及び口述試験に,それぞれ合格最低基準を定める。 英語,小論文,及び口述試験の結果を総合的に評価して,合否判定を行う。

総合社会情報研究科		ふりがな	
総合社会情報 専攻	受験番号	氏 名	

博士後期課程 試 験 問 題 日本大学大学院総合社会情報研究科

試 験 科 目 名	施行年月日
小論文	令和7年2月15日(10時 50分より)

次の問題(1)(2)(3)から一つを選び、日本語 1,000 字程度で解答してください。なお、解答用紙の冒頭には、選んだ問題の番号を必ず明記してください。

- (1) 最近の経済情勢を踏まえて、賃金引き上げに関する議論が盛んに行われています。賃金増加の影響について、個々の企業や労働者への効果と、経済全体への効果に分けて論じてください。この際、キーワードとして、必ず「物価上昇」と「中小企業」に触れてください。
- (2) 社会のグローバル化が進展する中、英語一辺倒の日本の外国語教育に対し、高校段階から英語以外の外国語教育を推進する動きがあります。高校で複数言語を学ぶことについて、賛同できる点とできない点を示しながら、あなたの考えを論じてください。
- (3) 科学的な研究に関する研究不正行為には、人として問題と考えられる重大なモラル違反のみでなく、問題と思っていなかったような行為(例:仮説が支持されるまでデータ数を増やし続けること) も研究不正行為に含まれています。そのような行為として、上記の例以外にどのようなことが考えられるか具体的に示し、それについてどのような対応をすべきか具体的な対策を示してください。

解答は解答用紙に記入すること。

総合社会情報研究科		ふりがな	
総合社会情報 専攻	受験番号	氏 名	

博士後期課程 試 験 問 題 日本大学大学院総合社会情報研究科

試 験 科 目 名	施行年月日
英語	令和7年2月15日(9時20分より)

次の問題【1】~【3】から一つを選び、解答しなさい。なお、解答用紙の冒頭には、選んだ問題番号を必ず明記しなさい。

【1】次の英文を日本語に訳しなさい。

Mitigation and adaptation measures to address climate changes cannot be achieved by single country. The Paris Agreement was a historic milestone as the international community as a whole set a common target in addressing the climate change. Mitigation tackles the reduction of industrial, household, and other greenhouse gases (GHG) by diverse sectors in the society and adaptation prevents and alleviates negative impacts being brought about by climate change such as sea level rise and drought. Since there are no national borders for climate change, it is essential for each country to work through mitigation and adaptation in cooperation with other countries. In both instances, synergies must be sought among various measures taken by both developing and developed countries.

Most developing countries need to achieve economic development, and some of them face difficulty in implementing adequate measures on climate change with their scarce resources and capacity. In the meantime, the time is of essence in taking effective measures for adaptation. If no action is taken, Small Island Developing States (SIDS) and Least Developed Countries (LDCs) could face serious situations such as losing their land. The world has to come together to deal with climate change issues, and it is essential for developed countries to reach out their hands to where the support is needed. This is why developed countries devote themselves to assisting developing countries.

In the context of climate change, developing countries are often categorized as one group despite their diverse background and different challenges they face. As seen from (Intended) Nationally Determined Contributions (NDCs) submitted by developing countries, they all have different strategies to tackle climate change. That is why climate related support is also needed to be structured individually which fits to recipient national plans and strategies.

【出典】外務省ホームページ "Japan x Partners = Climate Action Japan's initiatives on climate change to be highlighted at COP22" October 28, 2016. https://www.mofa.go.jp/ic/ch/page24e_000188.html

令和7年度 博士後期課程 文化情報分野 入試 英語

著作権の都合上公開できません。 問題文は下掲書物より引用しています。

【著者名】Elisa Shoenberger 【書名・論文名】

Deaf History is American History: An Exploration of Gallaudet University Archives | Archives Deep Dive. Library Journal

【発行体】Library Journal 【発行年月日】2025,1. 23

【3】 次の英文を日本語に訳しなさい。

The Method section of your article is the place where you describe how you carried out your study. The information shared here should include who participated, what procedures you followed, what instruments and measures you used, and how you planned to treat and analyze your data.

Cast broadly, these are the most important questions to answer as you write your Method section:

- What information will readers need to evaluate the validity of your study's conclusions and to interpret its findings?
- · What information would readers need to know if they wished to replicate your research?

Both of these questions need to be answered in full for your article and your research to be of maximum use to others.

Answering the first question completely will almost certainly cause you some anxiety. Because the perfect study has yet to be conducted, you will find yourself in the uncomfortable situation of having to reveal the flaws in your work. Should you report the number of participants who chose not to take part in the study after it was explained to them? Should you describe the measure you collected that proved unreliable or was misunderstood by many participants and therefore went unanalyzed? The answer is, yes, report the flaws.

Answering the second question requires you to think about those things you did that were critical to getting your results. Replication is central to science. It is always in your interest to provide enough details, the good and the bad, so that someone else can verify what you found by redoing your study.

【出典】 Cooper, H. Reporting Quantitative Research in Psychology 2nd Edition, Revised (pp. 31·32). American Psychological Association, 2020.